

**Rsp 112/15**

**Klíčová slova:** příprava projednání sporu rozhodčím senátem; flexibilita rozhodčího řízení; zásada šetření svých práv; procesní opatření; dohoda o postupu v řízení; postup dle občanského soudního řádu; výslech svědka;

**Dotčená ustanovení:** § 26 Řádu Rozhodčího soudu; § 19, § 20 odst. 2. zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů; zákon č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu

**P r á v n í v ě t a:**

**„Jednou z výhod rozhodčího řízení je jeho flexibilní postup, i ve smyslu snahy a povinnosti rozhodců projednat věc bez procesních zdržení. Strany přitom nesou zvýšenou odpovědnost za ochranu svých práv a zájmů a jsou povinny včas a samy navrhnout procesní opatření, učinit tvrzení a toto doložit odpovídajícími důkazními prostředky, aby mohly být práva a oprávněné zájmy zohledněny.“**

**„Rozhodčí senát zásadně postupuje podle dohody stran v rozhodčí smlouvě, resp. v jiné dohodě o postupu v řízení, pokud taková dohoda existuje a byla uzavřena před konstitováním senátu. Dohoda uzavřená po konstitování rozhodčího senátu musí být tímto senátem aprobována. V jakýchkoliv jiných procesních otázkách rozhoduje o postupu senát v souladu se zásadami pro vedení řízení. Strany mají možnost kdykoliv v průběhu řízení navrhnout procesní postup, který může být analogický s postupem předvídaným v občanském soudním řádu. Při rozhodování o procesním postupu může být takový návrh účastníka zohledněn.“**

**„V řízení před Rozhodčím soudem nejsou svědci a jiné osoby k jednání obesílány a účast takového svědka zajišťuje ta ze stran, která výslech navrhuje. Tato strana též hradí náklady spojené s účastí dané osoby při jednání. Strany se upozorňují, že výslech je možno provést jen pokud se daná osoba dostaví k jednání dobrovolně a je ochotna vypovídat. Výslech provádí obvykle výlučně strany, a to tak, že jako první vyslýchá danou osobu strana, která výslech navrhla a následně je poskytnut prostor protistraně. Rozhodčí senát stanoví pravidla a výslech usměrňuje, případně klade doplňující dotazy.“**

**U S N E S E N Í:**

- 1.)** Strany se vyzývají, aby **ve lhůtě 2 týdnů** od doručení tohoto usnesení upozornily rozhodčí senát na případné jiné důkazní návrhy stran, které nebyly v rámci tohoto procesního usnesení zohledněny a připuštěny k provedení.
- 2.)** **Ve věci bude nařízeno ústní jednání**, k němuž budou strany samostatně obeslány po určení jeho termínu a po učinění odpovídajících organizačních opatření. Strany se upozorňují, že rozhodčí senát s ohledem na stav věci a prvotní studium spisové dokumentace prozatím počítá s tím, že věc bude projednána v plném rozsahu při jednom ústním jednání. Strany necht' jsou při ústním jednání připraveny k vedení plného dokazování, jakož i přednesu závěrečných návrhů a specifikací veškerého příslušenství a náhrady nákladů řízení, kterého se v tomto řízení domáhají, včetně jejich doložení.

### 3.) Účastníci se současně upozorňují na následující:

Strany mohou ve lhůtě 2 týdnů od doručení tohoto usnesení sdělit, zda a které skutečnosti považují za nesporné a případně sdělit, zda považují za potřebné provádět dokazování ohledně takových nesporných otázek. Vyjádření stran však nezavazuje rozhodčí senát neprovádět dokazování též ohledně případných otázek označených stranami za nesporné, bude-li to považovat za potřebné.

Strany se upozorňují, že tento postup a prostor pro vyjádření je jim poskytován proto, aby bylo možno věc v plném rozsahu projednat a případně rozhodnout při jednom ústním jednání s tím, že další ústní jednání nemusí být nařizováno a stranám nemusí být poskytována další možnost k vyjádření se k věci, s výjimkou vyjádření při ústním jednání, jehož účelem je poskytnout stranám prostor ke **shrnutí** svých tvrzení a argumentace. Strany se upozorňují na nezbytnost flexibilního postupu v řízení, i ve smyslu snahy a povinnosti rozhodců projednat věc bez procesních zdržení. Takový postup je dále nutné chápat ve smyslu koncentrace řízení. Při ústním jednání se strany mohou v plném rozsahu odvolat na svá dosavadní podání. Stranám se poskytuje možnost, aby alespoň jeden pracovní den před konáním jednání zaslaly v elektronické verzi svá shrnutí, která budou při jednání chtít přednášet. V takovém případě přednesy stran při jednání musí odpovídat takové předem elektronicky zasláné písemné verzi.

Veškerá upozornění a výzvy adresované stranám necht' jsou chápána také jako druh poučení, pokud by existovala povinnost rozhodčího senátu k takovému poučení stran.

Strany se upozorňují, že rozhodčí řízení je konané v rámci objektivní a subjektivní arbitrability, která je posuzována v každém stádiu řízení, a to na základě dobrovolné dohody stran obsažené v rozhodčí smlouvě. Rozhodčí senát vychází z toho, že strany nesou zvýšenou odpovědnost za ochranu a svých práv a zájmů a strany jsou povinny včas a samy navrhnout procesní opatření, učinit tvrzení a toto doložit odpovídajícími důkazními prostředky, aby mohly být práva a oprávněné zájmy zohledněny.

Strany se upozorňují na možnost shodně požádat, aby věc byla posouzena podle zásad spravedlnosti.

Strany se upozorňují, že pokud by nemohly být všechny důkazy projednány při jednom ústním jednání, budou jakékoliv neprojednané důkazy provedeny bez nařízení dalšího jednání a budou konstatovány rozhodčím senátem bez přítomnosti stran. Totéž platí i pro tvrzení účastníků, která by nemohla být při ústním jednání projednána. Strany mají možnost požádat (včetně odpovídajícího odůvodnění), aby za účelem projednání takových tvrzení (důkazů) bylo další jednání nařízeno.

Strany se upozorňují, že rozhodčí senát bude postupovat podle dohody stran v rozhodčí smlouvě, resp. v jiné dohodě o postupu v řízení, pokud taková dohoda existuje a byla uzavřena před konstitováním senátu (po konstitování je zapotřebí aprobování dohody senátem). V jakýchkoliv jiných procesních otázkách rozhoduje o postupu senát v souladu se zásadami pro vedení řízení ve smyslu zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, ve znění pozdějších změn (dále jen „RozŘ“) a v souladu s Řádem platným a účinným ke dni podání žaloby, tj. k 28. 01. 2015. Rozhodci jsou oprávněni pouze analogicky

zohlednit případné vhodné instituty ve smyslu zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve znění pozdějších změn (dále jen „OSŘ“), v otázkách, v nichž rozhodci považují takový analogický postup za vhodný, avšak nepostupují podle OSŘ. Stranám se poskytuje možnost kdykoliv v průběhu řízení navrhnout procesní postup, který může být analogický s postupem předvídaným v OSŘ, a vyzývají se tak k tomu, aby takový postup zdůvodnily. Při rozhodování o procesním postupu může být takový návrh účastníka zohledněn.

- 4.) Strany se vyzývají, aby nejpozději ve lhůtě 2 týdnů od doručení tohoto usnesení sdělily:**
- a. Zda budou navrhnout jakékoliv další důkazy, přičemž důkazy, o kterých strany věděly nebo mohly vědět, a přesto je nenavrhly, nemusí být později k provedení připuštěny.
  - b. Pokud by strany navrhovaly k provedení výslech svědka nebo jiné osoby, necht' jsou připraveny představit takovou osobu při ústním jednání. Strany se upozorňují, že v řízení před RS nejsou svědci a jiné osoby k jednání obesílány a účast takového svědka (nebo jiné osoby) zajišťuje ta ze stran, která výslech navrhuje. Tato strana též hradí náklady spojené s účastí dané osoby při jednání. Strany se upozorňují, že výslech je možno provést jen pokud se daná osoba dostaví k jednání dobrovolně a je ochotna vypovídat (postup dle § 20 odst. 2. RozŘ zůstává nedotčen). Výslech provádí obvykle výlučně strany, a to tak, že jako první vyslýchá danou osobu strana, která výslech navrhla a následně je poskytnut prostor protistraně. Rozhodčí senát stanoví pravidla a výslech usměrňuje, případně klade doplňující dotazy.

#### **O d ů v o d n ě n í:**

Strana žalovaná doposud nevznesla žádné námitky, pokud jde o příslušnost / pravomoc RS k projednání a rozhodnutí sporu. Rozhodčí senát se bude zabývat společně otázkou podmínek řízení, jakož i posouzením věci samé, a to paralelně. Ve věci bude nařízeno ústní jednání, při kterém bude posuzována otázka podmínek řízení, přičemž pokud by senát dospěl k závěru, že podmínky pro projednání a rozhodnutí sporu jsou splněny, využije veškerých důkazů provedených pro potřeby posouzení procesních otázek též pro posouzení a rozhodnutí věci samé. Z důvodů ochrany a obrany procesních práv obou účastníků je tak zapotřebí, aby byly strany připraveny na projednání jak procesních otázek (jako předpokladu pro posouzení a rozhodnutí věci samé) tak věci samé, a to společně. Jakákoliv konstatování či opatření učiněná v rámci tohoto procesního usnesení nelze považovat za prejudici názorů rozhodců o otázce podmínek pro řízení, a to až do okamžiku, kdy o ní bude rozhodnuto.

Rozhodčí senát přijal opatření za účelem projednání sporu a ke splnění povinností stanovil lhůty, které považoval za přiměřené. Lhůty poskytují stranám dostatečnou možnost připravit se k projednání věci a současně splnit ukládané povinnosti. Za účelem přípravy projednání věci vyzvali rozhodci strany k vyjádření, zda budou navrhnout další důkazy, případně aby tyto předložily. Současně rozhodčí senát seznámil strany s výsledkem předběžného studia spisové dokumentace a se základními pravidly pro postup v tomto řízení. V souladu s obvyklou praxí byla účastníkům taktéž stanovena pravidla pro doručování a předkládání listin.

Toto usnesení bylo přijato jako usnesení ve smyslu ustanovení § 26 Řádu RS a § 19 RozŘ, jakož i v rámci dalších povinností konstituovaného fóra vyplývajících z Řádu RS, které je úpravou navazující na ustanovení § 19 RozŘ.

V Praze dne 07. 04. 2015